



Către: **RECORDER 24 – Jurnalism de Investigații**

Str. Polonă nr. 19, Sector 1, Mun. București, CP 010491, 0734.348.100

EKO TRADE BUSINESS S.R.L. / EKO NEWS GROUP

Str. Polonă nr. 19, Sector 1, Mun. București, CP 010491

În atenția: **Domnului Marian Ivan – jurnalist de investigații**

Ref. la: **Drept la replică ca urmare a e-mailului din data de 26.01.2026 transmis de domnul Marian Ivan”;**

Data

27.01.2026

*

Subscrisa, ȘCOALA PRIMARĂ „QUESTFIELD”, unitate de învățământ preuniversitar, acreditată prin ordinul ministrului educației nr. 5106/2021, respectiv autorizată prin Ordinul Ministrului Educației nr. 3759/2024, cu sediul în Str. Tudor Arghezi nr. 3D, orașul Voluntari, județul Ilfov, având CIF 38821313, reprezentată legal de doamna **Fabiola Hosu, dar și în nume propriu al acesteia din urmă,**

având în vedere emailul din data de 26.01.2026 ora 09:32 având ca subiect: „Solicitare punct de vedere – articol privind cazul documentat la Questfield International College” prin care ni se solicita trimiterea, până cel târziu la data de 26 ianuarie 2026, a unui „punct de vedere oficial, scris și asumat, care să clarifice poziția instituției față de faptele prezentate în articol”, precum și un set de 11 întrebări,

transmitem prezentul

DREPT LA REPLICĂ

În contextul e-mailului transmis, menționăm că au fost publicate mai multe articole de presă cu caracter defăimător, al căror conținut este lipsit de suport factual verificabil, articole concepute în mod evident ca instrumente de presiune, amenințare și intimidare la adresa Unității și a personalului din conducerea acesteia, fiind utilizate inclusiv imagini care includ date cu caracter personal ale membrilor conducerii și făcându-se referire la membrii de familie ai acestora.





I. Clarificarea contextului

- În urma materialelor publicate și a întrebărilor transmise, școala Questfield își exercită dreptul la replică, în scopul informării corecte a publicului și al clarificării unor afirmații neîntemeiate apărute în spațiul public.

Începând cu momentul primelor sesizări formulate de familia respectivă, Questfield a tratat fiecare mesaj cu maximă seriozitate și responsabilitate, confirmând primirea acestora, analizând conținutul și oferind răspunsuri structurate și documentate.

- În mod repetat, reprezentanții Questfield au propus întâlniri față în față, considerate esențiale pentru clarificarea unor situații sensibile și pentru identificarea unor soluții constructive, în interesul copilului și al colectivului clasei. Aceste propuneri au fost însă refuzate constant, familia solicitând exclusiv comunicare scrisă și impunând termene-limită, nerealiste din punct de vedere procedural și instituțional. Treptat, acestea s-au transformat în ultimatumuri și amenințări exprimate în scris de către tatăl minorului respectiv.

Pe parcursul corespondenței, Questfield a explicat consecvent limitele legale ale intervenției sale, inclusiv imposibilitatea aplicării unor sancțiuni disciplinare (pentru un alt elev din cadrul unității – sancțiuni propuse de către familia ce a inițiat aceste sesizări) care nu sunt prevăzute de legislația în vigoare pentru ciclul primar. Totodată, au fost descrise și implementate măsuri concrete: monitorizare atentă, intervenții educaționale, implicarea consilierului școlar, discuții cu elevii și cadrele didactice, precum și comunicare constantă în cadrul echipei educaționale, aspectele documentate inclusiv în scris, potrivit cadrului legal aplicabil și procedurilor interne (*disponibile pe website-ul Questfield*).

- În paralel cu acest demers instituțional, și în contradicție cu principiul bunei-credințe, familia minorului în cauză a recurs la acte de presiune, intimidare și șantaj, solicitând în mod repetat exmatricularea unui alt elev din comunitatea Questfield, demers nu doar nejustificat, dar și interzis în mod expres de legislația în vigoare.
- Deși Questfield a făcut toate demersurile legale și educaționale necesare, acțiunile de amenințare au continuat, fiind îndreptate nu doar împotriva fondatorului școlii, ai membrilor echipei academice, ci și împotriva altor părinți din comunitate.
- Ulterior, familia respectivă a decis să disemineze în spațiul public informații cu caracter confidențial, inclusiv corespondență privată cu școala și documente interne, scoase din context și prezentate trunchiat. Acest demers s-a materializat prin publicarea a cel puțin două articole prezentate drept „investigații jurnalistice”, care însă, în opinia noastră, nu respectă nici măcar la nivel minimal rigorile unei anchete jurnalistice potrivit normelor deontologice: nu sunt documentate, nu sunt echilibrate și nu includ un punct de vedere real și complet al instituției vizate.

Mai mult, în acest context atragem atenția asupra faptului că aceste articole au fost





redactate și publicate de persoane aflate în relații directe de subordonare profesională față de familia respectivă și distribuite prin platforme media deținute sau controlate de reprezentanții acesteia, fapt care ridică serioase semne de întrebare cu privire atât la independența editorială și respectarea codului deontologic al jurnalistului, cât și la buna credință și dorința sinceră din partea familiei în cauză de a respecta chiar valorile pe care pretinde că le susține.

- 1.) Pe măsură ce dialogul direct a fost înlocuit de ultimatumuri, presiuni externe și expunere publică, relația de încredere necesară unui parteneriat educațional și a unor discuții sincere a fost afectată în mod semnificativ. Cu toate acestea, Questfield a continuat să manifeste deschidere și profesionalism, inclusiv prin încercarea unei ultime soluționări amiabile, respinse de familia în cauză în mod explicit, prin intermediul avocaților, dar și prin publicarea unui alt articol defăimător.

Questfield respinge categoric acuzațiile formulate prin intermediul acestor articole și atrage atenția asupra lipsei oricăror probe care să susțină afirmațiile publicate, precum și asupra gravității publicării de informații false, trunchiate, confidentiale, fără respectarea contextului legal și educațional, cu ignorarea faptelor și documentelor disponibile.

- Publicarea acestor materiale produce prejudicii imaginii instituționale Questfield, precum și reputației profesionale și personale a unor membri ai echipei Questfield, prin asocierea lor cu acuzații grave, nedovedite, neconfirmate de nicio autoritate competentă și prezentate într-un mod dezechilibrat și tendențios.

Questfield consideră că educația se bazează pe parteneriat, respect reciproc, dialog și valori comune. Atunci când aceste valori sunt înlocuite de demersuri de intimidare și discreditare publică, apreciem că este responsabilitatea instituției să protejeze comunitatea educațională, dreptul la imagine al școlii, precum și siguranța copiilor, părinților și a echipei sale.

II. Răspuns la întrebările adresate Questfield/Fabiola Hosu

- 1.4. Referitor la întrebările adresate în emailul/adresa mai sus menționată, precizăm, punctual, următoarele:

1. Questfield, prin reprezentanții săi, a dat curs tuturor sesizărilor primite atât de la familia minorului în cauză, cât și de la alți minori referitoare la aceleași incidente sau incidente similare, procedând la efectuarea de investigații și cercetări în funcție de circumstanțele și informațiile disponibile, în raport de cadrul legal aplicabil și politicile interne, toate demersurile fiind „asumate instituțional” (sintagmă utilizată de dumneavoastră).
2. Toate demersurile și măsurile luate au fost în acord cu politicile interne ale școlii, cu cadrul legal aplicabil și, acolo unde contextul a impus, au fost aduse la cunoștința persoanelor interesate, în funcție de particularitățile fiecărei situații analizate.
3. Au fost întocmite documente și informări cu caracter intern, astfel încât premisele întrebării sunt greșite sau false.
4. Până la data de 26.01.2026, cu ocazia unui răspuns la o solicitare a Questfield, nu era cunoscut faptul că au fost „implicați” avocați sau echipe de avocați ai familiei, astfel încât





întrebarea pleacă de la o situație de fapt nereală. În orice caz, faptul că în cadrul demersului au fost implicați experți în domeniul juridic nu a schimbat și nu schimbă în niciun fel modul de funcționare și de răspuns al Questfield.

5. Notificarea din data de 26.01.2026 transmisă de Școală reprezentanților minorului nu avea legătură cu sesizări privind protecția unui minor, ci cu comportamentul și limbajul nepotrivit din partea unui adult, respectiv din partea părintelui minorului, reprezentând o ultimă solicitare din partea subscrisei de a stabili o întâlnire cu reprezentanții legali ai minorului. Trecând peste faptul că nici aceste solicitări de întâlnire nu i s-a dat curs, este de menționat faptul că apreciem că notificarea respectivă este adecvată atât din perspectiva conținutului și a formei, cât și a contextului în care a fost trimisă.
6. Nu s-au identificat deficiențe instituționale cu privire la aspectele semnalate. Cum am arătat deja anterior, Questfield, prin reprezentanții săi, a explicat consecvent limitele legale ale intervenției sale, inclusiv imposibilitatea aplicării unor sancțiuni disciplinare care nu sunt prevăzute de legislația în vigoare pentru ciclul primar. Totodată, au fost descrise și implementate măsuri concrete: monitorizare atentă, intervenții educaționale, implicarea consilierului școlar, discuții cu elevii și cadrele didactice, precum și comunicare constantă în cadrul echipei educaționale, aspectele documentate inclusiv în scris, potrivit cadrului legal aplicabil și procedurilor interne. Responsabilitatea școlii nu se confundă și nu poate fi subsumată responsabilității familiei fiecăruia dintre minorii implicați în diverse situații conflictuale. Școala nu poate controla sau preveni în mod absolut totalitatea interacțiunilor spontane dintre copii, responsabilitatea sa instituțională constând în intervenție promptă, educație, mediere și aplicarea unor măsuri proporționale ori de câte ori este necesar. Acest lucru a fost realizat de echipa educațională cu fiecare ocazie.
7. Nu cunoaștem care sunt „informații sensibile” sau „confidențiale” la care faceți referire în întrebarea adresată.
8. Procedurile interne ale școlii, inclusiv în caz de bullying, sunt disponibile inclusiv pe site-ul Questfield și au fost puse la dispoziția reprezentanților legali ai copiilor cu ocazia înscrierii în noul an școlar. Ele au fost implementate de fiecare dată, fiind documentată orice investigație și sesizare în acest sens în raport de procedurile interne menționate.
9. Toate comunicările, scrise sau verbale, au fost și sunt „asumate instituțional”. Modalitatea de comunicare, scrisă sau verbală (sau ambele), este decisă în funcție de caracteristicile fiecărei situații sau context în care acestea sunt realizate. Nu există nicio „preferință” a uneia în detrimentul alteia.
10. Așa cum am specificat deja la răspunsul al întrebarea nr. 5 de mai sus, notificarea din data de 26.01.2026 viza comportamentul inadecvat și încălcarea repetată a obligațiilor contractuale de către reprezentantul legal al minorului în cauză. În plus, notificarea este în acord cu standardele unității care nu tolerează și nu va tolera din partea niciunei persoane, inclusiv din partea unui părinte din cadrul unității, amenințări, presiuni, solicitări de demersuri ilegale, încercări de șantaj sau alte comportamente similare ca cele enumerate la adresa comunității școlare.
11. Așa cum s-a specificat în mai multe rânduri, și această întrebare este, în maniera și contextul în care a fost formulată, un veritabil exemplu al încălcării normelor de deontologie profesională în realizarea unui articol de presă. Întrebarea respectivă este redactată în mod voit provocator și denotă reaua credință a jurnalistului implicat, deoalând caracterul real al acestei „investigații jurnalistice”. Situațiile de bullying din orice clasă din cadrul Questfield sunt analizate și investigate din perspectiva aceluiași politici interne și a aceluiași cadru legal aplicabil, astfel încât nu există niciun posibil „conflict de interese”, indiferent ce sens i-ați putea da unei astfel de expresii, de altfel complet inadecvate în acest context.



Astfel cum v-ați angajat explicit în emailul transmis, vă solicităm ca răspunsurile de mai sus la întrebările trimise de dumneavoastră (*supra*, pct. II 1. - 11.) să fie integrate în articolul la care faceți referire, prin reflectarea corectă și completă a poziției noastre.



Totodată, având în vedere:

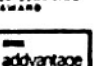
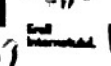
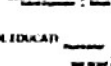
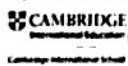
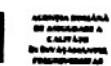
- articolul din 12.09.2025 intitulat, *„Abuz psihologic și lipsă de supraveghere într-o școală privată: investigație asupra unui climat toxic pentru copii”* publicat pe website-ul <https://investigatii-pe-surse.ro/>;
- articolul din 23.01.2016 intitulat : *„Când bullyingul devine politică instituțională: cronică unui abuz sistematic tolerat timp de peste 8 luni la Școala Questfield Pipera de către profesori și fondatoare a Fabiola Hosu”*, publicat pe website-ul <https://ckonews.ro/>;
- articolul din 26.01.2026 intitulat *„Fabiola Hosu – Bullying sistematic la Questfield International College. Opt luni de tăcere instituțională, urmate de presiuni, ultimatumuri și transferul vinei către copilul ABUZAT”* de către publicația RECORDER 24 pe site-ul <https://recorder24.ro/>;
- că în respectivele articole ați prezentat în mod repetat, complet nejustificat și contrar realității ideea potrivit căreia subscrisa, ca unitate de învățământ, dar și subsemnata, în calitate de fondatoare, ar fi ignorat sau încercat să minimizeze, să denatureze sau să acopere situații de bullying sau de stigmatizare ale unui minor din cadrul Questfield sau să acționeze abuziv ori în afara sau cu ignorarea obligațiilor etice, profesionale și legale care ne revin, aspect complet fals și infirmat de dovezile existente
- limitele libertății de exprimare prevăzute de Codul deontologic al jurnalistului, precum și de dispozițiile art. 70–75 din Codul civil privind protecția reputației, imaginii și demnității;
- restricțiile prevăzute de art. 10 alin. (2) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, privind limitele libertății de exprimare, în scopul protejării reputației și drepturilor altora;
- dispozițiile Codului civil privind protecția reputației și a intereselor legitime ale persoanelor juridice, prin raportare la dispozițiile în materia răspunderii civile delictuale (art. 1.349–1.395 Cod civil);
- dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 57 din Constituția României,

vă transmitem prezentul

DREPT LA REPLICĂ

prin care vă solicităm:

- să publicați integral prezentul Drept la replică (de mai jos), în condiții de vizibilitate similare articolelor de presă mai sus amintite;
- să eliminați, din conținutul media, articolele de presă sus-menționate, precum și toate referirile eronate și defăimătoare la adresa Subscrisei, respectiv Subsemnatei;
- să întreprindeți toate demersurile necesare pentru a respecta drepturile nepatrimoniale ale Subscrisei, respectiv Subsemnatei și pentru a vă abține de la încălcarea pe viitor a drepturilor nepatrimoniale protejate de dispozițiile legale menționate mai sus.





Drept la replică referitor la articolele de presă:

- „Abuz psihologic și lipsă de supraveghere într-o școală privată: investigație asupra unui climat toxic pentru copii” publicat pe website-ul <https://investigatii-pe-surse.ro/> - 12.09.2025;
- „Când bullyingul devine politică instituțională: cronica unui abuz sistematic tolerat timp de peste 8 luni la Școala Questfield Pipera de către profesori și fondatoare a Fabiola Hosu” - 23.01.2026;
- „Fabiola Hosu – Bullying sistematic la Questfield International College. Opt luni de tăcere instituțională, urmate de presiuni, ultimatumuri și transferul vinei către copilul ABUZAT” - 26.01.2026;

Subscrisa Școala Primară Questfield, precum și subsemnata Georgiana - Fabiola Hosu, în temeiul prevederilor legale anterior prezentat, transmitem următoarele:

1. Afirmațiile cuprinse în cele trei articole menționate privind tolerarea sau chiar încurajarea unui comportament de tip bullying, precum și lipsa unor demersuri instituționale în acord cu cadrul legal aplicabil sunt false și tendențioase.
2. În contextul descris în articolele mai sus indicate, reprezentanții Questfield au propus întâlniri față în față, considerate esențiale pentru clarificarea unor situații sensibile și pentru identificarea unor soluții constructive, în interesul copilului și al colectivului clasei. Aceste propuneri au fost însă refuzate constant, familia solicitând exclusiv comunicare scrisă și impunând termene-limită nerealiste din punct de vedere procedural și instituțional. Treptat, acestea s-au transformat în ultimatumuri și amenințări exprimate în scris de către tatăl minorului respectiv.
3. Intervențiile Questfield cu privire la situațiile semnalate de familiile minorilor implicați au fost efectuate în deplin în acord cu informațiile disponibile, cu observațiile directe ale cadrelor didactice sau reprezentanților școlii în cadrul interacțiunilor dintre minori, cu politicile și procedurile interne, precum și cu cadrul legal aplicabil, astfel încât acuzațiile privind un eșec instituțional sau educațional sunt contrare realității și aduce grave prejudicii Questfield.
4. Nici subscrisa și nici subsemnata nu acceptăm sau tolerăm demersuri lipsite de respect (profesional și uman) și bună-credință, context în care nu sunt acceptate amenințările, presiunile ilegale sau imorale la adresa elevilor, părinților și reprezentanților școlii – anume a comunității școlare.

Raportându-ne la informațiile publicate pe site-urile mai sus indicate (toate aflate în directă sau indirectă administrare ori control a EkoGroup Press Network) în articolele mai sus menționate, rezultă că a fost depășită limita rezonabilă a libertății de exprimare.

În concluzie, articolele menționate încalcă standardele deontologice și legale, aducând o atingere gravă atât reputației instituționale a Subscrisei Questfield, precum și reputației profesionale și personale a Subsemnatei Fabiola Hosu.

În acest sens, vă solicităm să dispuneți de urgență măsurile necesare pentru remedierea situației create.

În situația în care nu veți da curs solicitărilor noastre din cuprinsul prezentului document, ne rezervăm dreptul de a promova orice demersuri legale pentru a atrage atât răspunderea EkoGroup Press Network și a altor entități similare, cât și a persoanelor care au contribuit la încălcarea drepturilor nepatrimoniale prin publicarea articolelor defăimătoare, ce conțin informații false, neverificate și de natură a induce în eroare opinia publică.





ȘCOALA PRIMARĂ „QUESTFIELD”

GEORGIANA FABIOLA HOSU

Prin Georgiana Fabiola Hosu

